

2019年度 特別選抜 I 英語等有資格型

(自己推薦入試)

適 性 検 査

中 国 語

次の文を読んで、第1問と第2問に**日本語**で答えなさい。

如果你查看一下人类与动物共有的历史，二十世纪最后的几十年到二十一世纪最初的十几年是富于建设性的。的确仍然还有一些工厂化的饲养场，拿动物做实验，以及其他使用动物的残忍行为，但由于我们了解到我们的动物朋友们有着越来越复杂的感情生活，我们也就渐渐地把各种权利的适用范围扩大到动物身上。在德国，1990年开始实施一项依据民法改善动物权利的法律。这项法律的目的是要保证动物不再被当作物品对待。为了促进人道地对待动物，越来越多的人完全放弃吃肉，或者更多地思考应该如何买肉。

这些变化我完全赞成，因为我们现在发现动物们具有多种和人类一样的感情。而且，不只是和我们关系密切的动物，就连苍蝇那样的昆虫也一样。加利福尼亚的研究者发现，即使是这些小小的生物可能也会做梦。这是对苍蝇表示同情吗？对大多数人来说，这简直是一种令人吃惊的事，而要对森林表示同情那就更加令人吃惊了。对我们大多数人来说，苍蝇和树木之间在概念上的界线是无法跨越的。这些大的植物没有头脑，移动得很慢，它们关心的事和我们完全不同。并且，它们的日常生活步伐是难以置信地缓慢。毫不奇怪，尽管连每个小学生都知道树是活着的生物，但是同时也知道树木是被当作物品来对待的。

当木柴在火炉里熊熊燃烧的时候，是树木死后的身体化成了火焰。你正拿在手里的纸是用树的木屑做成的，而这些树是被有意杀害的（就是说，被砍伐了）。这听起来是否太夸张了？我并不觉得这样。可以明确地说，猪和猪肉也有类似的情况。坦率地说，为了要利用它们，我们杀害了很多生物。那么，我们这些行为是不可接受的吗？⁽¹⁾那倒不一定。毕竟我们也是大自然的一部分，我们生来就是：只有依靠来自植物和动物的自然材料的帮助才能生存下去。这种必然性是我们和其他所有的动物共有的。真正的问题是，我们从森林生态系里是否只取出我们所需要的东西，并且此时，我们是否像对待动物一样，避免给树木带来不必要的痛苦。

（改写自 Peter Wohlleben 著《树木的隐秘的生活》，温哥华 Greystone Books 出版社，2016 年，第 241 至 242 页）

第1問

(1) ドイツで1990年に制定された動物の権利に関する法律によって、人々はどのように変化しましたか。

(2) 下線部(1)について、筆者がこのように答えている理由は何ですか。

第2問

論じられている話題に関して、自分の考えを400字以内(横書き)で述べなさい。

(これは考えの良し悪しを見る問題ではなく、自分の考えを日本語で展開する能力を見る問題です。書く内容は、本意でも架空でもかまいません。)